

[1981 பிப்ரவரி 26]

கேட்டார்கள். இருந்தாலும், அரசே 31 சதவிகிதம் என்பதை 51 சதவிகிதமாக மாற்றியது. அதே போன்று தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 18 சதவிகிதம் என்பதை 30 சதவிகிதமாக மாற்ற வேண்டுமென்று அப்பிரிவினர் விரும்புகிறார்கள். அது எப்போது நிறைவேற்றப்படும்? எந்த அளவிற்கு அது ஏற்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கான அதிக ஒதுக்கீட்டை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் ரிட்ட மனு தாக்கல் செய்யப் பட்டுள்ளது. அதன் மேல் நடவடிக்கை தெரிந்த பிறகு, நிச்சயமாக அரசு இது பற்றிய முடிவை விரைவிலே மேற்கொள்ளும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, is it a fact that even this 18 per cent quota is not being filled up in various jobs and Colleges because there are not sufficient number of applicants? If that be the case, why is it necessary to increase it from 18 per cent to a higher percentage?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் எழுத்துச் சொன்னது போன்ற குறைபாடுகள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. உரிமைப் பிரச்சினை.

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து அறிக்கை தயாரித்து வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த ஒற்றுத் துறை கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள ஆணை குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களும், திரு. ம. சங்கரலிங்கம் அவர்களும் ஓர் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு முன்னறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எந்த வகையில் உரிமைப் பிரச்சினை குறித்த விதிகளுக்குட்பட்டது என்பதைச் சுருக்கமாகச் சொல்லக் கோருகிறேன்.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே,

The Superintendent of Police Special (Branch) C.I.D. has in his order, dated 31st January 1981 issued orders to his Department that the Deputy Inspectors, Sub-Inspectors and others of his

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து 19
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

section should on turn duty watch the proceedings of both the Houses of the Legislature, keep vigil over the proceedings and report the same immediately to the department and that in their work there should be utmost precaution from being identified.

This action of the Superintendent of Police interferes with the functioning of the Members of this House in the discharge of their normal duties. It is a threat to the independent functioning of the Legislature itself. Hence I may be permitted to seek the permission of this House to refer the matter to the Committee of privileges.

தலைவரவர்களே, ஒற்று (C.I.D.) துறையிலேயிருந்து கொடுக்கப் பட்டுள்ள மெமோரண்டத்தில் சில குறிப்பிட்ட காரியங்களை, சில பணிகளை அந்தத் துறையைச் சேர்ந்த அலுவலர்கள், அதிகாரிகள் செய்ய வேண்டுமென்று பணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் காரியங்களை அவர்கள் எப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்ற முறைகளையும் கூட அதிலே வற்புறுத்தி, அழுத்தமாக தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த மெமோரண்டத் திலே,

“The staff from all sections in S.B. C.I.D. (Headquarters) will get themselves acquainted with this assignment”. என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தொடர் பணியாக, எப்போதும் நிரந்தரமாக நடைபெறுகிற அளவிலே, எல்லோரும் பயிற்சி பெறுகிற அளவிலே, தொடர்ந்து இது நடைபெறுமென்று தலக்கத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அடுத்ததாக, காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள், அதாவது ஒற்றுத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் உள்ளே வருகின்றபோது, இந்த அவையைப் பார்ப்பதற்காக வரும் வகையிலே, அதிகாரபூர்வமாக, அதாவது இந்த அவை அதிகாரிகளின் அனுமதி பெற்று உள்ளே வர வேண்டும். பொது மக்கள் பார்வையாளர்களாக அனுமதி பெற்று வருகிறார்களே, அதுபோன்று இவர்களும் அனுமதி பெற்று வர வேண்டுமென்று தெளிவாக்கியிருக்கிறார்கள். உள்ளே வந்த பிறகு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று, அவர்கள் பணிகளை முறைப்படுத்தி, வகைப்படுத்தி யிருக்கிறார்கள்.

When the Assembly and Council Sessions are held simultaneously, the Deputy Inspector and one Sub-Inspector will cover the Assembly proceedings and the other Sub-Inspector will cover the Council proceedings.

யார் யார் எந்தப் பணியை எப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையடுத்து,

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 பிப்ரவரி 26]

“While covering the proceedings of the House, the following information should be passed on immediately to the Superintendent of Police, Special Branch C.I.D., Deputy Superintendent of Police i/c ‘City’ and the C.I.D. Control Room”

யாருக்கெல்லாம் தகவல்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் துறையின் அதிகாரிகளுக்குத் தகவல்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல, ஓயர்லஸ் மூலமாக மாநிலம் முழுவதும் தெரிவிக்கக் கூடிய வசதிபடைத்த சி.ஐ.டி. கன்ட்ரோல் ரூமுக்கும் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அடுத்தபடியாக, எந்த விவரங்களையெல்லாம் பெற வேண்டுமென்று வகைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

“walk-out by Members of the House and the reasons therefor”
வெளி நடப்புகள் நடைபெறுகின்றபோது, எந்தச் சூழ்நிலையில், எப்போது நடைபெற்றது என்பதையும் விவரமாகத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

“Any issue raised on the Floor of the House relating to Police”

காவல் துறை தொடர்பாக எந்தப் பிரச்சினை இந்த மன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டாலும், அந்தத் தகவல்கள் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்லுகிறார்கள்.

“Law and Order matters, conduct of Police Officers, allegations against Police Officers”.

சட்டம், ஒழுங்குப் பிரச்சினை, போலீஸ் அதிகாரிகளின் நடத்தைகள், போலீஸ் அதிகாரிகள் பற்றிய குற்றச்சாட்டுகள் போன்ற விவரங்களையெல்லாம் உடனடியாகக் கன்ட்ரோல் ரூமுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். அடுத்து,

“details of Adjournment motions relating to Police and Law and Order matters and details of all censure and No-confidence motions”.

அவர்கள் இதைச் செய்கின்றபோது, இந்தக் கட்டளையை நிறைவேற்றுகிற போது எவ்வளவு ஜாக்கிரதையாகச் செய்ய வேண்டுமென்பதையும் அந்த மெமோரான்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

The staff deputed should pass on information over telephone with the least delay and in a most discreet manner without exposing their identity.

அவர்கள் யார் என்பது வெளியே தெரியாத அளவிற்கு நடந்துகொண்டு, இந்தத் தகவல்களை உடனடியாக அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். செய்ய வேண்டிய பணிகளை எப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல, மறைமுகமாகச்

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து 21
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

செய்ய வேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல, மற்றவர்கள் சந்தேகப்படாத அளவிற்குச் செய்ய வேண்டும்.

"The coverage of the proceedings of the House should also be done in a very discreet manner, as any exposure of the identity of the staff deputed for this duty is likely to lead to embarrassing situations."

ஆகவே அவர்கள் எந்தக் காரியத்தைச் செய்திறார்கள் என்பதை உணர்ந்து, தெரிந்து, அதனுடைய முக்கியத்துவத்தையும், பின்னணியையும் தெரிந்து, உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் இப்படிச் செய்கிறீர்கள் என்பது தெரிந்து விடுமானால், இந்த மாமன்றத்திற்குத் தெரிந்து விடுமானால், அதனுடைய விளைவுகள் சங்கடப்படக்கூடியவையாக, விபரீதமாக மாறிவிடலாம், அதற்கு இடம் கொடுக்காமல் செய்யுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"After the Session of the House is over for the day, the Deputy Inspector deputed will submit a report to the Superintendent of Police, S.B., C.I.D. on the same day itself containing salient features of the Proceedings of the House."

தலைவரவர்களே, இது ரோம்பவும் முக்கியமானது. இந்த அவையின் நடவடிக்கைகள், நடவடிக்கைக் குறிப்புகளில் ஏறுகின்றன. இந்த அவையில் நடைபெறும் பல்வேறு விவாதங்கள் சபைத் தலைவரின் அனுமதியோடு நடைபெறுகின்றன. விவாதம் நடைபெறுகிறபோது, 'வேண்டாம்' என்று முடிவு செய்து, பல விவாதங்கள் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

(முற்பகல் 11-10)

அல்லது அவையினுடைய மரியாதை அல்லது அவையினுடைய கண்ணியம் அல்லது வேறு சூழ்நிலை காரணமாக இந்த அவையில் நடைபெறுகிற விவாதங்கள் அல்லது குறிப்புகள் சட்டமன்றத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இடம் பெறக்கூடாது அல்லது வெளியே பத்திரிகைகள் வெளியிடக் கூடாது என்று தலைவர் அவர்கள் அறிவித்தால், அது அவைக்கு வெளியே தெரிய வாய்ப்பு இல்லை. இங்கே வருகின்ற பார்வையாளர்கள் வெளியே போய் சொல்வதற்கான வாய்ப்பு கூட மிக மிக அரிதுதான். ஆனால் காவல் துறைக்கு 'சேலி யன்ட் பியூச்சர்ஸ்' (salient features) அனைத்தையும் சொல்ல வேண்டுமாம். அதோடு மட்டுமல்லாமல் ஸ்பெஷல் ரிப்போர்ட்டும் கொடுக்க வேண்டுமாம். இங்கே நடைபெறுகின்ற விவாதங்களைப் பொறுத்தவரையில், பப்ளி கேஷன் என்கிற முறையில் அவைத் தலைவருக்கு சில உரிமைகள் இருக்கின்றன. அதையும் கடந்து நின்று அவையின் கவனத்திற்கே இல்லாமல் அவையினுடைய

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 பிப்ரவரி 26]

தலைவருடைய கவனத்திற்கே இல்லாமல் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்
பட்டவை உட்பட அத்தனை நிகழ்ச்சிகளையும் அப்படியே கொடுக்க வேண்டு
மென்று காவல் துறையிலிருந்து உத்தரவு வெளியாகியிருக்கிறது.

“The above instructions should be adhered to scrupulously.”

இதிலே மாற்றமே

இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வார்த்தைக்கு வார்த்தை
கண்டிப்பாக மாற்றமே இருக்கக் கூடாது என்று காவல் துறையினர் உத்தரவு
கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதோடு மாத்திரமல்லாமல், இந்த உத்தரவு மிகவும்
இரகசியம் என்றும், மிக மிக அவசரம் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.
சீக்ரட், மோஸ்ட் இம்மீடியட் (Secret/Most immediate) என்று உத்தரவிட்
தெளிவாக இருக்கிறது. இந்த உத்தரவைப் பொறுத்தவரையிலும், மாண்புமிகு
தலைவரவர்களுக்கு நீண்ட கால சட்டமன்ற அனுபவம் இருக்கிறது. ஆகவே,
நான் இதுபற்றி விரிவாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால், என்ன நடை
பெறுகிறது, எப்படி நடைபெறுகிறது என்பதை மட்டும் நான் இங்கே சொல்ல
விரும்புகிறேன். இந்த அவை சத்தந்திரமாக, சுயேச்சையாகச் செயல்பட
வேண்டும். அப்படி இந்த அவை செயல்படுவதன் மூலம்தான் ஜனநாய
கத்தைக் காப்பாற்ற முடியும். மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் என்ற முறையில்
நாங்களும் எங்களுடைய கடமைகளை நல்லமுறையில் செய்ய வாய்ப்பாகவும்
இருக்க முடியும். இந்த அவையைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அவையும்,
இந்த அவையோடு ஒட்டியிருக்கின்ற பகுதி என்று வரையறுக்கப்பட்ட பகுதி
யும் தலைவரவர்களுடைய வரம்புக்கு உட்பட்ட பகுதிகள், தலைவருடைய
அதிகாரத்திற்குட்பட்ட பகுதிகள், அதற்குள்ளே நடப்பவைபற்றி முடிவு செய்ய
வேண்டிய அதிகாரம் தலைவருக்குத்தான் இருக்கிறது. தலைவரவர்களுடைய
கவனத்திற்கே வராமல், யாருக்கும் தெரியாமல் காவல் துறையினர் எப்படிச்
செயல்பட வேண்டும், எப்படியெப்படி உள்ளே வர வேண்டும், எப்படியெப்படி
குறிப்புகள் எடுக்க வேண்டும், உடனடியாக அதை எப்படியெப்படி தொலை
பேசி மூலம் அல்லது மற்ற வசதிகள் மூலம் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று தெளி
வாக இந்த உத்தரவில் விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு மாத்திரமல்லாமல்
மாநிலம் முழுவதும் அதை வெளியிட கன்ட்ரோல் ரூமுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டு
மென்று சொல்வதன் மூலம் தெளிவாகிறது. இந்த அவையைப் பொறுத்த
வரையில், சுயேச்சையாகச் செயல்பட முடியாமல், பேச்சரிமையைப் பறிக்கிற
முறையில் திட்டமிட்டு, விடப்பட்டிருக்கிற ஆணை இது. அதோடு, இந்த
அவையினுடைய எல்லையைப் பொறுத்தவரையில் அதற்குள்ளே எப்படிச்

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து 23
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

செயல்படுவது என்பதைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய சட்டமன்றத்திற்கு
பல்வேறு அனுபவங்கள் உண்டு.

“Parliamentary Privileges under
the Indian Constitution”.

என்கின்ற
தூலில் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 27-வது பக்கத்தில் தென
வாக இருக்கிறது. 1959 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 18 ஆம் தேதியன்று மெட்ராஸ்
லெஜிஸ்லேட்டிவ் கவுன்சிலில் அதனுடைய எல்லைகள் எவையெவை என்பது
பற்றி வரையறுக்க குழு ஒன்று நியமிக்கப்பட்டு, அந்தக் குழு அதுபற்றிய
தகவல்களைத் தந்திருக்கிறது.

The Committee reported that “in the case of Members of
Legislative Council ‘Precincts of the House’ shall mean :

(i) The entire Secretariat Buildings in the Fort St. George
including the Council Chamber.”.

என்று மேல்வையினுடைய எல்லை குறித்து தெளிவாக வரையறுத்திருக்
கிறார்கள்.

I want to apprise you as to how they intrude into your powers.

The precincts of the House have been mentioned as “.....
the Council Chamber (the place where Members of the Council
are required to assemble either under Article 175 or Article 176 of
the Constitution), the Chambers of the Chairman and the Deputy
Chairman, the rooms in which the associated offices are situated,
the Ministers’ rooms, the library, the Canteen and the Lounge
Rooms.....”.

In the case of strangers. Precincts of the House shall mean the
Council Chamber with Galleries, its verandah and steps and shall
be applicable only to those to whom tickets have been issued by
the office for admission to the galleries.”

என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த அவையையொட்டி இருக்
கின்ற வராந்தா, காலரியில் ஒற்றுத் துறையினர் நடமாட வேண்டுமென்றும்,
உட்கார்ந்திருந்து கண்காணிக்க வேண்டுமென்றும் இந்த உத்தரவில் சொல்லி
யிருக்கிறார்கள். இங்கே இருக்கின்ற காலரி, வராந்தா எல்லாம் அவைத்
தலைவருடைய அதிகாரத்திற்குட்பட்ட பகுதிகள். இங்கே அவர்கள் உட்கார்ந்து
கொண்டு, அதே சமயத்தில் அவர்கள் யார் என்ற உண்மையை அவைத் தலை

24 சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள ஆணை குறித்து

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 பிப்ரவரி 26]

வருக்குத் தெரிவிக்காமல் இத்தகைய ஒற்றுச் செயல்களைச் செய்வதன் மூலம் அவைத் தலைவருடைய வரம்புக்குட்பட்ட இடத்தில் அவருடைய அங்கீகாரம் இல்லாமலேயே அவர்கள் இந்தச் செயலைச் செய்யக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவைத் தலைவருடைய அனுமதியைப் பெற வேண்டுமென்று சுற்றறிக்கையில் இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: They should obtain entry passes from the concerned officers of Legislative Assembly and Council. உதாரணத்திற்குச் சொல்வதானால் இங்கே இராமமூர்த்தி என்ற பெயரில், ஒருவர் உள்ளே வந்து விடலாம். பொதுவாக இங்கே வருபவர்கள் என்ன வேலை, என்ன அதிகாரம் என்று தெரிவித்துவிட்டு வருபவர்கள் அல்ல. ஆனால் காவல் துறையினர் வெளியிட்டுள்ள ஆணைப்படி பொது மக்களோடு இந்த சி.ஐ.டி.க்களும் இரண்டறக் கலந்து உட்கார வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. யார் என்று தங்களைக் காட்டிக்கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

“Exposure of the identity of the staff deputed for this duty is likely to lead to embarrassing situations”

என்று சொல்லியிருப்பதன் மூலம் காவல் துறையினர் மறைமுகமாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். யார் என்று அடையாளம் காட்டினார்களென்றால், அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்கிற அளவுக்கு உத்தரவில் தெளிவாக வாசகம் இருக்கிறது. அதேசமயத்தில் நாடாளுமன்றம், சட்டமன்றம் இவையெல்லாம் எப்படிச் செயல்பட வேண்டும், அதிகாரங்கள் எவையென்பவை வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, எல்லைகள் எப்படி ஆட்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்பவை எல்லாம் கடந்த காலத்தில் உரிமையோடு பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். மேலும் நம்முடைய இந்தியத் தேர்தல் கமிஷனர் திரு. Shaktiher அவர்கள் ஒரு புத்தகத்திலே இதுபற்றி மிகத் தெளிவாக எழுதியிருக்கிறார்கள்.

In page 5 of his book “Glimpses of the Working of Parliament” என்ற புத்தகத்திலே 5-வது பக்கத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். வித்தல் பாய் பட்டேல் அவர்கள் அன்றைக்கு சென்ட்ரல் அசெம்பிளியினுடைய தலைவராக இருந்தபோது இதுபோல் ஒரு பிரச்சினை வந்தது. அல்லது இத்தகைய ஒரு சூழ்நிலை அன்றைய மத்திய சட்டமன்றத்தில்

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒன்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

25

1981 பிப்ரவரி 26]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

ஏற்பட்டது. பார்வையாளர்கள் பகுதியிலிருந்து இரண்டு குண்டுகள் வீசப் பட்டன. அது சுதந்திரப் போராட்டக் காலம். அந்த நிகழ்ச்சிக்குப் பிறகு காவல் துறையினர் அந்தக் கட்டடத்தைக் கண்காணிக்கிற பொறுப்பு தங்க ளுடையது, தங்களிடம் விட்டு விட வேண்டும், தாங்கள்தான் அதற்குரிய முழு அதிகாரம் படைத்தவர்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்போது திரு. வித்தல் பாய் பட்டேல் அவர்கள் சட்டமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், கட்ட டடத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் அதனுடைய முழுப் பொறுப்பும் தன்னுடைய அதிகார எல்லைக்குட்பட்டதுதான் என்றும் ஏதாவது நடைபெற்றாலும் அதைக் கண்காணிக்க வேண்டிய பொறுப்பும் தலைவருடையதுதான் என்றும் அரசுடைய அல்லது காவல் துறையினுடைய பொறுப்பு அல்ல என்றும் தெளி வாக்கச் சொன்னார்கள். அவருக்கும் காவல் துறைக்கும் இடையே அது ஒரு பெரிய விவாதமாக ஆகியது. கடைசியாக தலைவருடைய கருத்தை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது.

“President Patel, on the other hand, asserted that the authority and control over the precincts of the Assembly should vest in the Chair and ordered on 20th January 1930 that the Galleries be closed till such time as a settlement in the matter was arrived at.”

(முற்பகல் 11-20)

அவர்களுடைய கருத்தை காவல் துறை ஏற்காத நிலை வந்தபோது, பார்வை யாளர் பகுதியையே மூடி வைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். பார்வை யாளர் பகுதியிலே காவல் துறையினர் உள்ளே வருவது கட்டாயமான ஒரு பணி என்று அரசு சொன்னதால், அந்தப் பிரச்சினையில் முடிவு வரும் வரையில்தான், அந்தப் பகுதியை மூடி வைக்க வேண்டும் என்று விட்டல் பாய் பட்டேல் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு

“After negotiations, an agreement was reached a month later which laid the foundation of the present Watch and Ward Staff for Parliament House.”

அதற்குப் பிறகுதான் நாடாளுமன்றத்திற்கும், சட்டமன்றத்திற்கும் இந்தச் சட்டம் ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கவனிப்பது அவைத் தலைவர் அவர்களின் அதிகாரத்திற்குட்பட்டு இயங்க வேண்டும் என்று வரையறுக்கப்பட்டது.

“The present position is that all security arrangements in the precincts of the House are under the control of the Speaker who exercises his authority through the officers directly appointed by him.”

இப்படி, யார் மூலம், யார் தான் இந்தக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று அதிகாரம் வரையறுக்கப்பட்டு ஏற்கப்பட்டது. 1930-லேயே இந்தப் பிரச்சினைகள் எழுந்தன.

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள ஆணை குறித்து

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1931 பிப்ரவரி 26]

அதோடு மட்டுமல்ல, இந்த அவையும், அவையின் கண்ணியமும் மரியாதையும் எவ்வளவு உயர்ந்தது என்பதைப் பல காலகட்டங்களிலே வலியுறுத்த வேண்டிய கட்டாயம் நம்முடைய தேசிய தலைவர்களுக்கு ஏற்பட்டது. நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய மறைந்த தலைவர் ஜனநாயகக் காவலர் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் 1958 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதத்திலே நாடாளுமன்றத்திலே இதுபற்றி அவர்களுடைய கருத்தை மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையும் இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அடுத்தவரும் பேச கொஞ்சம் நேரம் விட்டு வைங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : சீக்கிரம் முடித்துவிடுகிறேன்.

Page 105 of "Parliamentary Privileges under the Indian Constitution".

Speaking on March 8, 1958, on the occasion of the unveiling of the portrait of Speaker Vishalbai Patel, Prime Minister Jawahar Lal Nehru observed :

"The Speaker represents the House. He represents the dignity of the House, the freedom of the House and because the House represents the nation, in a particular way, the Speaker becomes the symbol of the Nation's freedom and liberty. Therefore, it is right that, that should be an honoured position, a free position, and should be occupied always by men of outstanding ability and impartiality."

"Political life has yet to be organized and based solely on programme and it will take a long time before conditions settle down. The independence of the Speaker and the Legislative Secretariat is, therefore, a matter very vitally essential not only for a proper discussion, freedom of speech and free expression of opinion, but for the very existence of legislatures as really democratic bodies and not merely as handmaids to the executive."

அதிகார வர்க்கத்தினுடைய கைப் பொம்மைகளாகச் சட்டமன்றங்கள் விளங்கக் கூடாது என்பதற்காகச் சில உரிமைகளை நம்முடைய அவை தனக்கென்று எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்ல, இந்த அவையினுடைய தலைவராக வருபவர்கள் எவ்வளவு உயர்ந்த நிலையிலே வைத்துப் பாதுகாக்கப்பட வேண்டியவர்கள், மதிக்கப்பட வேண்டியவர்கள் என்பதையும், அந்தப்

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து 27
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

பதவிகளுக்கு உயர்ந்த மதிப்பும் மரியாதையும் இருப்பதால், உயர்ந்த நிலையிலே இருப்பவர்கள் அந்தப் பதவிக்கு வர வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதையும் மிகத் தெளிவாக பண்டித நேரு அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு அந்த உரிமைகள் அவைகளைக் காக்கின்றவர்களுடைய அதிகாரத்திற்கு உள்ளே மிகச் சலபமாகக் காவல் துறையினர் மற்றும் சி.ஐ.டி. துறையினர் தலையிட முடியும் என்ற நிலை உருவாகும் அளவுக்குச் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஜனநாயகத்தினுடைய வளர்ச்சிபற்றி, நாடாளுமன்றத்தினுடைய வளர்ச்சிபற்றி பல்வேறு தகவல்கள் இப்போது நம்மிடம் இருக்கின்றன. “May’s Parliamentary Practice” என்ற புத்தகத்திலே 146-ம் பக்கத்திலே இதை தெளிவாக்கியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஒரு சுற்றறிக்கை இரகசிய சுற்றறிக்கை என்ற நிலையிலே இருந்தது வெளியாயிற்று. அந்த நிலையிலே நமக்கு உதவும் வகையிலே ‘பார்லிமென்டரி ப்ராக்டிஸிலே’ என்ன இருக்கிறது என்று சொன்னால் நல்லது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்தச் சுற்றறிக்கை எந்த நிலையிலே வெளியாகியிருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். இந்தச் சுற்றறிக்கை வெளியான விதம், இந்த Leakage may be wanton வேண்டுமென்றே இதை வெளியேவிடும் நிலைகூட இருந்திருக்குமோ என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. ஒன்று, இந்தச் சுற்றறிக்கையின்படி எங்களைக் கண்காணிப்பது. இன்னொன்று, அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா, செயல்படுத்தப்பட்டதா, இல்லையா என்பதைப் பிரச்சினைக்கு உரியதாக மாற்றலாம் என்பது. இந்தச் சுற்றறிக்கை வெளியே மற்றவர்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்ததே காவல் துறை திட்டமிட்டு செய்ததோ என்றுகூட நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் ஒன்று சொல்கிறேன். என்னுடைய உபயோகத்திற்காகச் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு இருக்கிற அந்த நிலையிலே, எங்கேயாவது சட்ட மன்றத்திலே, பார்லிமென்ட்லே இதுபோன்ற நிலை வந்து அதுபற்றிய விவரங்கள் இருந்தால், கொடுங்கள். அது மிகவும் நல்லது. அவையிலே சி.ஐ.டி. வந்திருந்த நிலை, அவர்களைக் கண்டுபிடித்து அவையிலே அதுபற்றி எழுப்பிய நிலை என்று பல நிலைகள் இருக்கின்றன. இந்த நிலைகளிலே ஏதாவது இருந்தால் சொல்லுங்கள், அது எனக்கு உபயோகமாக இருக்கும் என்று சொல்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்தச் சுற்றறிக்கை 31 ஆம் தேதி அனுப்பப் பட்டது. “Most Immediate” என்று இருப்பதால், அன்றைக்கே அது செயல்படத் தொடங்கியது. இரண்டாவதாக, அவர்களே உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள்.

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள ஆணை குறித்து

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 பிப்ரவரி 26]

யாருக்கும் வெளியே தெரியாமல் செயல்பட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அவை அதற்குப் பிறகு ஒரு வார காலம் நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்த அவையிலே இருந்து அவர்கள் என்ன விஷயங்களை எடுத்தார்கள்னோ தெரியாது. வாக்கெடுப்பு கூட வந்தது. இந்தத் தகவல்கள் எல்லாம் கூட நிமிடத்திற்கு நிமிடம் காவல் துறைக்குச் சென்று இந்த நடவடிக்கைகளை மாற்றுவதற்கு, இடையிலே சில நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு அந்தத் தகவல்கள் பயன்பட்டிருக்கலாம். காரணம்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்ற ஜடையிலே நான் அப்படித்தான் புரிந்துகொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : As the Opposition, we always try to take the Government by surprise

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இப்போது நான் விளக்கம் பெற்று விட்டேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : காவல் துறை உத்தரவு என்ன சொல்கிறது? “என்ன நடவடிக்கை நடந்தது என்பதைப்பற்றி எங்களுக்கு ரிப்போர்ட் கொடுக்க வேண்டும்” என்று சொல்கிறது. அப்படிச் சொல்லும்போது இந்த அவையினுடைய Expunge செய்யப்பட்ட பகுதிகள்—விவாதங்கள், தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் எது மற்றவர்களுக்குத் தெரியக்கூடாது, எது இந்த அவைக்கு வெளியே போகக்கூடாது என்று கருதுகிறீர்களோ அந்தத் தகவல்களைக் காவல் துறையினுடைய அதிகாரிகள் அதிகாரபூர்வமாக தங்களுடைய துறையினருக்குத் தெரிவித்து, அவைகள் அங்கே பதிவு செய்யப்பட்டு காலா காலத்திற்கும், இப்படி ஒரு நிகழ்ச்சி அவையிலே நடந்தது, இப்படி ஒரு பேச்சு, விவாதம் நடைபெற்றது என்று—நாங்கள் எல்லாம் அவைகளைப்பற்றி மறந்து விட்ட சூழ்நிலையிலே—ரெக்கார்ட் பூர்வமாக வைத்துக்கொள்ள இந்த உத்தரவு வழிவகை செய்கிறது. “May’s Parliamentary Practice and Procedure” என்ற புத்தகத்திலே ‘அவை நடவடிக்கைகளிலே நீக்கப்படுபவற்றின் நிலை என்ன’ என்ற தகவல்கள் இருக்கின்றன.

Publishing a proceeding which the House of Lords had ordered to be expunged from the journal

பத்திரிகைகளிலே வாக்கூடாது என்று உத்தரவிட்ட பிறகு, அந்தத் தகவலை வேறு முறையிலே வெளிப்படுத்துவது, விளம்பரப்படுத்துவது என்பதே Privilege of the House என்று தான் Parliamentary Procedure சொல்கிறது.

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து
அறிக்கைத் தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

29

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

மறுபடியும், அதே புத்தகத்தில் 238 ஆம் பக்கத்திலே காவல் துறையினர் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

“The police on duty in the House are under this direction. He regulates (Speaker), the admission of persons to the Press Gallery and lobby and has control of the arrangements for the admission of strangers.”

என்று மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. காவல் துறையினர் உள்ளே இருந்தால், அவர்கள் தலைவர் அவர்களுடைய அனுமதியோடு, தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிந்துதான் இருக்க வேண்டுமே தவிர, direct ஆக இருக்கக்கூடாது என்று இருக்கிறது. ஆகவே, பல காலத்திற்கு முன்பே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டு தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. The Law of Parliamentary Privileges in U.K. & in India என்ற திரு. பாச்சோரி (Pachauri) அவர்கள் எழுதிய புத்தகம் ஒன்று இருக்கிறது. அந்தப் புத்தகத்திலே 50-வது பக்கத்திலே இன்னும் தெளிவாக எழுதியிருக்கிறார்கள்.

“The freedom of members to speak and vote without restraint imposed by any outside body is one of the essential privileges of Parliament and one which has long been maintained as part of its general law. The privilege has been recognised by statute, and is indeed confirmed by the 9th Article of the Bill of Rights, 1688”.

(முற்பகல் 11-30)

1688 ஆம் ஆண்டு “பில் ஆஃப் ரைட்ஸ்” என்று முதன்முறையாக ஜனநாயக உரிமைகள் வழங்கப்பட்டபோதே சட்டமன்றங்களுக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இந்தப் பாதுகாப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்றையதினம் இப்படிப்பட்ட பாதுகாப்புக்குள் துழைகிற வகையில் இந்த ரகசியச் சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, இது அவை உறுப்பினர்களை மிரட்டுகிற செயலாகவும், அவர்கள் சுயேச்சையாக, எந்தவிதமான நிர்ப்பந்தத்திற்கும் உள்ளாகாமல் செயல்படுகிற தன்மைக்கு ஊறுவிளைவித்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை மிரட்டுகிற அல்லது எச்சரிக்கிற நடவடிக்கையாகவும் இருக்கிறது என்பதை தங்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதே புத்தகத்தில் 60-வது பக்கத்தில் ‘மிரட்டுவது’ என்பதற்கான விளக்கத்தையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

“Misbehaviour within the precincts of the House while the House is sitting, even though not calculated to disturb the proceedings of the House, is punishable as for breach of privilege. The principle upon which it is so punishable can only be that the House is deemed to be prevented in every part of the building in which

சட்டமன்ற இரு அலைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள ஆணை குறித்து

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 பிப்ரவரி 26]

it is sitting and, therefore, that is misbehaviour in the same manner as contempt may be committed constructively in the face of a Court of justice though not in its actual view."

இவ்வாறு தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரியாமலேயே நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வதோ அல்லது செயல்படுவதோகூட "மிஸ்பிஹேனியர்" என்பதன் கீழ் வரும் என்பதை இதிலே விளக்கமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அவையின் நடவடிக்கைகளில் குறுக்கிடாமலே இத்தகைய செயல்முறைகளை மேற்கொள்ள முடியும். அதாவது அவை நடக்கிறது என்றால், அவைக்குள்ள்தான் அது நடைபெறுகிறது என்றில்லாமல் இந்த அவையைத் தொடர்ந்திருக்கிற "பிரிசிங்க்டன்" என்று சொல்லப்படும் எல்லை எங்கெல்லாம் இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம்கூட அவை நடப்பதாகத்தான் பொருள் என்பது இங்கே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இது போதும் என்று நினைக்கிறேன். உறுப்பினர் விரைவில் முடித்துக்கொள்வது நலம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : விரைவில் முடித்துக்கொள்கிறேன். அவையின் உறுப்பினராக இல்லாத ஒருவர் எப்படி மிஸ்பிஹேன் misbehave) செய்ய முடியும் என்பது இங்கே தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் சுயேச்சையாகவும், சுயமாகவும் செயல்படிற தன்மைக்கு எதிராக அவரைப் பயமுறுத்துகிற அல்லது மிரட்டுகிற வகையில் எடுக்கப்படும் நடவடிக்கையே "மிஸ்பிஹேனியர்" என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. "பார்லிமெண்டரி புரொசீஜர் இன் இண்டியா" என்று திரு. முகர்ஜி அவர்களால் எழுதப்பட்ட புத்தகத்தின் 271 ஆம் பக்கத்தில் இன்னொரு கருத்தும் தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : திருப்பத் திரும்ப எல்லோரும் இந்த அவையின் பெருமையைத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதில் யாருக்கும் அபிப்பிராய பேதத்திற்கே இடமில்லை. ஆனால் இங்கே நம் முன் உள்ள பிரச்சினை, இந்தச் சுற்றறிக்கை எப்படி இந்த அவையைப் பாதித்திருக்கிறது என்பதைத்தான் பார்க்க வேண்டும். அதை விளக்கினால் போதும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அதைத்தான் நான் விளக்கிக் கொண்டிருக்கிறேன். ஏற்கெனவே பிரசுரம் அல்லது வெளிப்படுத்துதல் என்பது எப்படி அவையின் உரிமையைப் பாதிக்கிறது என்பதைத் தெளிவாக விளக்கியிருக்கிறேன். தற்போது இந்தச் சுற்றறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் கேட்கும் விளக்கம் "இந்தச் சுற்றறிக்கையின்மீது அந்தத் துறை நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா" என்பதாகும். இந்தச் சுற்றறிக்கையின் அடிப்படையில் காவல் துறையினர் இந்த அவைக்குள் வந்தார்களா இல்லையா

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து 31
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறைபைச் சேர்த்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

என்பது வேறு விஷயம். சுற்றறிக்கையின் அடிப்படையில் அவைக்குள் வந்து செயல்பட்டிருந்தால், அது குற்றம். அப்படி வராமல் இருந்திருந்தால், அந்தத் துறையின் ஆணை அல்லது அதிகாரம் எந்த அளவுக்கு செயல்படுத்தப்படுகிறது என்பதைத்தான் அது குறிக்கும். அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. இந்தச் சுற்றறிக்கையை காவல் துறை வேண்டுமென்றே வெளியாக்கியதன் மூலமாக, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்த வரையில், “நம்மைச் சுற்றி சி.ஐ.டி.க்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற பயத்தோடு செயல்படுகிற கட்டாயத் திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்” என்பதை நான் இங்கே தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இந்தச் சுற்றறிக்கையைத் தயாரித்தவர்களே இதைத் தந்திரமாகவும் வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று உறுப்பினர் கூறுகிறார் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அப்படியும் இருக்கலாம் அல்லது அரசாங்கத்தின் தந்திரமாகவும் இருக்கலாம் என்றுதான் நான் சொல்லுகிறேன். இந்த இரகசியச் சுற்றறிக்கை செயல்படுத்தப்பட்டுமிருக்கலாம் அல்லது செயல்படுத்தப்படாமலும் இருந்திருக்கலாம். இந்த ஆணை வெளியிடப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு எழு நாட்களுக்கு ஒரு வேளை செயல்படுத்தப்படாமல் இருந்திருக்குமானால், இந்தச் சுற்றறிக்கையின் நகல் உறுப்பினர்களுக்குக் கிடைக்கிற அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்து வேண்டுமென்றே உறுப்பினர்களை மிரட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறுக்க முடியாது. ஆக இந்தச் சுற்றறிக்கை வெளியிடப்பட்டதன் மூலம், இந்த அவையை மிரட்டியிருக்கிறார்கள். அவைத் தலைவரின் அதிகார வரம்பிற்குள் நாங்கள் தலையிட முடியும் என்று காட்டியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு சுற்றறிக்கையை வெளியிட்டதன் மூலம் இந்த அவையின் கண்ணியத்தையும் மரியாதையையும் குறைத்திருக்கிறார்கள். இது அவையின் உரிமையை மீறிய செயல் என்பதில் ஐயமில்லை.

அது மட்டுமல்ல, காவல் துறையைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு வாதத்தை எடுத்து வைக்க முடியும். மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே அதைச் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். இந்த அவையைப் பொறுத்தவரையில், உறுப்பினர்கள் அவ்வப்போது பல்வேறு பிரச்சினைகள் குறித்தும், சம்பவங்கள் குறித்தும் இங்கே பேசுகிறார்கள். பல பிரச்சினைகளை இங்கே எழுப்புகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட முறையில் எழுப்பப்படும் பிரச்சினைகளுக்கு உடனே பதிலளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு உதவி செய்யவே இப்படிப்பட்ட நடைமுறை மேற்கொள்ளப்படுகிறது என்று சொல்வார்களானால், நான் அதற்குப் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள ஆணை குறித்து

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 பிப்ரவரி 26]

ஒவ்வொரு துறையைப் பொறுத்தவரையிலும் இங்கே துறையின் தலைமை அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். காவல் துறையைப் பொறுத்தவரையில், இங்கே “Home Department” இருக்கிறது. அந்தத் துறையின் செயலாளர் இங்கேயே இருக்கிறார். அந்தத் துறையில் இருந்து தேவைப்படும் எந்தக் தகவலாக இருந்தாலும் உடனடியாக அதைப் பெற்றுத் தரும் வாய்ப்பும் வசதியும் வழிவகைகளும் அவருக்கு இருக்கின்றன. அதையெல்லாம் தாண்டி ஒரு காவல் துறை அதிகாரிதான் இந்தத் தகவல்களையெல்லாம் சேகரிக்க வேண்டும். அதனால்தான் இத்தகைய சுற்றறிக்கையை வெளியிட்டிருக்கிறார் என்று சொல்வார்களானால், நிலைமை இன்னும் மோசமாகப் போய்விடும் என்பதையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நாளையதினம் திண்டிவனத் திலே இருக்கும் சப்-கலெக்டர் தன்னுடைய ரெவினயூ இன்ஸ்பெக்டரைக்கூட சட்ட மன்றத்திற்கு அனுப்பி அங்கே திண்டிவனத்தைப்பற்றி ஏதாவது பேசுகிறார்களா என்று கவனி. அப்படி அங்கே திண்டிவனத்தைப்பற்றி யாராவது பேசினால், உடனே அதுபற்றி எனக்கு ஒரு லைட்னிங் கால் (lighting call) போட்டு தகவல் கொடு என்று சொன்னால், அதை யாரும் இனி தவறு என்று சொல்ல முடியாது. யாரும் அதைத் தடுக்க முடியாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவையில் மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம் நடைபெற இருக்கிறது. ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் நிறைய பேசிவிட்டார். விரைவில் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : எவ்வே இந்தத் துறை இந்தச் சுற்றறிக்கையின் படி செயல்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்பதுகூட பிரச்சினையல்ல. இப்படி ஒரு சுற்றறிக்கை வெளியிடுவதே இந்த நாட்டின் ஜனநாயக மரபுகளையும், இந்த அவையின் உரிமைகளையும் மீறிய செயலாகும். இந்த அவையை அவமதிக்கிற செயலாகும்.

அதிகார வர்க்கத்தைப்பற்றி இங்கே இன்னொரு கருத்தும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

“The temptation to circumvent legal provisions or blatantly by-pass them under the cover of secrecy is strong. But in most democratic countries, the citizen can and does attempt to take the Executive to task.”

அதிகார வர்க்கம் என்பது எப்போதும் இந்த உரிமைகளை வேறு வகையில் சுற்றி வளைத்து மீறுவதற்கும் மறுப்பதற்குமே முயல்கிறது. ஆனால் நாம் நம் உரிமைகளை நிலைநாட்டுவது என்பது தவிர்க்கக் கூடாத ஒரு கடமை யாகும்.

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து 33
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து.

1981 டிப்ரவரி 26] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

“The House should be enabled to carry on its business and the members should be free to perform their allotted duties.

Preservation of the dignity of the House is also linked to the principale of “Necessity” for it is necessary to preserve its dignity, for the House to be able to function effectively.”.

ஆக, இந்த அவை முறையாக, தெளிவாக, திட்டவாட்டமாக தனது கடமையை ஆற்ற வேண்டும் என்றால், சில வாய்ப்புகள், சில உரிமைகள் அதற்கு இருந்தே ஆக வேண்டும். அதில் மிக முக்கியமானது உறுப்பினர்கள் பய மின்றி, சுதந்திரமாகச் செயல்படும் சூழ்நிலையை உருவாக்குவதாகும். அது மட்டுமல்ல, அவையின் தலைவருடைய அதிகார வரம்பிற்குள் யாரும் துழைய முடியாது என்ற உத்தரவாதம் இருக்க வேண்டும். இன்றையதினம் இவை களுக்கெல்லாம் குந்தகம் விளைவிக்கிற வகையில், அவையின் உரிமைகளை மீறுகிற வகையில் இரகசியச் சுற்றறிக்கை வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தச் சுற்றறிக்கை செயல்படுத்தப்பட்டதா அல்லவா என்பது வேறு விஷயமாக இருந்தாலும், ஒன்றை நான் மறப்பதற்கில்லை. இந்த இரகசியச் சுற்றறிக்கை செயல்படுத்தப்படவில்லை என்பதற்கான எந்த உத்தரவாதமும் இங்கே இல்லை. இந்த உத்தரவு செயல்படுத்தப்படவே இல்லை என்றால், அந்தத் துறையின் ஆணைகள் எப்படி மதிக்கப்படுகின்றன என்பதையே காட்டும். ஆனால், இப்படிப்பட்ட ஒரு சுற்றறிக்கையைத் தயாரித்து, அதில் கையெழுத்திட்டு வெளியிட்டதே இந்த அவையின் உரிமையை மீறிய செய லாகும். இந்த அவையின் உறுப்பினர்கள் சுயேச்சையாகச் செயல்படுவதை மிரட்டுகிற செயலாகும். இதில் எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள், ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் என்ற பேச்சுக்கே இடமில்லை. மொத்தமாகவே இந்த அவை யின் உறுப்பினர்களை மிரட்டியிருக்கிறார்கள், இந்த அவையின் உரிமையை மொத்தமாகவே மீறியிருக்கிறார்கள். இந்த அவையின் முழு உரிமையையும்

(முற்பகல் 11-40)

மீறியிருக்கிறார்கள். இந்த அவையின் மொத்த மரியாதையையும் அவமதித் திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், சம்பந்தப்பட்டவர்களை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்பதில் நியாயம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரி வித்து, இது இந்த அவையின் மிக முக்கியமான பிரச்சினை என்பதால், இது பற்றி அறிவிப்பு கொடுக்காத மற்ற கட்சித் தலைவர்களுடைய கருத்தையும் தாங்கள் அறிய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

34 சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

[1981 பிப்ரவரி 26]

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற
மேலவை விதி 159-ன்கீழ் நான் தங்களுக்கு அனுப்பிய உரிமை மீறல் பிரச்சினை
யைப்பற்றி எனது கருத்தைச் சுருக்கமாக எடுத்துச் சொல்ல விழைகிறேன்.

31—1—1981 நாளிட்ட, ரகசியமிக்க அவசர, எண் 6228 குறிப்பாணை
ஒன்று “எதிரொலி” பத்திரிகையில் வெளியாகியிருப்பதை தங்களுடைய பார்
வைக்கு அனுப்பி, அதோடு போட்டோ ஸ்டட் காப்பியையும் தங்களுக்கு
அனுப்பியிருக்கிறேன். இந்த அவையினுடைய சுதந்திரத்தையும், இந்த அவை
யினுடைய இறையாண்மையைப் பறிக்கிற சூழ்நிலையையும் இந்த அவையின்
உறுப்பினர்கள் அச்சமின்றி தங்களுடைய பணியை ஆற்ற முடியாத சூழ்நிலை
யையும் அந்தக் குறிப்பாணை உருவாக்கியிருக்கிறது என்பது என்னுடைய
கருத்து. இந்த அவையில் இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய
பாதுகாவலில் தங்களுடைய கடமையை ஆற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.
தங்களைத் தவிர இந்த மண்ணுலகத்தில் யாராலும் கட்டுப்படுத்த முடியாத
அளவிற்குப் பரிபூரண சுதந்திரத்தையும், இறையாண்மையையும், உரிமை
யையும் இந்த அவை பெற்றிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுத்துவிட முடியாது.

பாராளுமன்றம், நிர்வாகம், நீதிமன்றம் ஆகிய இந்த மூன்று அமைப்புகளும்
ஒன்றோடு ஒன்று இணையாது, ஒன்றையொன்று அடிமைப்படுத்தாது, ஒன்றை
யொன்று ஆதிக்கம் செலுத்தாது தனித்தனியான முறையில் செயல்படுகிற
முறையை அமைத்து வெற்றி கண்டு, இந்த அமைப்பு முறை ஒன்றே சிறந்தது
என்று அரசியல் நிபுணர்கள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொண்டு சுதந்திரம் பெறுகிற
காலத்தில் இந்த அமைப்பு முறையை ஏற்று சிறப்பாகச் செயல்பட்டு வருகிற
பாரம்பரியமிக்க ஜனநாயக முறையை பாராளுமன்ற முறை நமக்குத் தருகிறது.
பாராளுமன்ற முறைப்படி ஆட்சி புரிகிற நாட்டில் பாராளுமன்ற அடிப்படை
உரிமை குன்றிமணி அளவுக்குக்கூட குன்றாமல் பார்த்துக்கொள்ளுவதுதான்
பாராளுமன்ற ஜனநாயக மரபுக்கு நாம் செய்கின்ற மரியாதையாக அமையும்.
இந்தக் குறிப்பாணையின் மூலமாக அந்த நிலையில் பாராளுமன்ற உரிமை
பெருமளவிற்கு மீறப்பட்டு, ஆதிக்கம் செலுத்தப்பட்டு, நிர்வாக ஆக்கிர
மீப்புக்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் மறுப்பதற்கில்லை. அந்தக்
குறிப்பாணையைப்பற்றிய முழு விவரங்களையும் தங்களுக்குத் தந்திருந்
தாலும், இந்த அவையினுடைய உறுப்பினர்களுக்குத் தரவில்லை. எனினும்
காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் விரிவாக ஏற்கெனவே
எடுத்துச் சொல்லியிருப்பதால், நானும் விளக்கமாக முழு விவரத்தையும்
சொல்லாமல் ஒரு சில பகுதிகளை மட்டும் படிக்க விழைகிறேன்.

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து 83
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

1981 பிப்ரவரி 26]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

“தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை நிகழ்ச்சிகளைக் கண்காணிப்பதுபற்றி கீழ்வரும் உத்தரவுகள் வெளியிடப்படுகின்றன” தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் நிகழ்ச்சிகளைக் கண்காணிப்பது தங்களுக்குள்ள உரிமையே தவிர. . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆங்கில வார்த்தை என்ன போடப் பட்டிருக்கிறது ?

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : The following instructions are issued regarding coverage of Tamil Nadu Legislative Assembly and Council” என்று இருக்கிறது. “கண்காணிப்பது” என்பதற்கும் “கவரேஜ்” என்பதற்கும் மாறுபட்ட கருத்து இருக்கலாம் என்று நீங்கள் கருதலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் நான் கேட்டேன். நான் இன்னும் எந்தக் கருத்துக்கும் வரவில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நீங்கள் அப்படிச் கருதிவிட்டதாக நான் கருதவில்லை. என்னுடைய கருத்தை நீங்கள் தெரிந்துகொள்ள விழைகிறீர்கள் என்ற எண்ணத்தோடுதான் நான் சொல்லுகிறேன். ஆங்கிலத்திலே “கவரேஜ்” என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அவையில் என்ன நடக்கிறது என்று முழு அளவில் தெரிந்துகொள்ள காவல் துறைக்கு, புலனாய்வுத் துறைக்கு எந்த விதமான உரிமையுமில்லை. எதையெதை அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதை நீங்கள் முடிவு செய்ய வேண்டும். அவையில் நடப்பதில் எவற்றைக் குறிப்பில் ஏற்ற வேண்டுமோ அவற்றைக் குறிப்பில் ஏற்றி, எவற்றை அகற்ற வேண்டுமோ அவற்றை அகற்றி அதிகாரபூர்வமாக அதைத் தாங்கள் அறிவிக்கிறீர்கள். அதை இந்த நாடே தெரிந்துகொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. காவல் துறை முழு அளவில் கண்காணிக்க முயன்றதே ஒரு பெரிய குற்றம்.

அது மாத்திரமல்ல. இந்தக் குறிப்பாணையில் இரண்டு சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள். ஒரு டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஆகியவர்களை முறை வைத்து அனுப்ப வேண்டும் என்றும், எல்லோரும் இதில் பயிற்சி பெற வேண்டும் என்றும், அவை காலையிலும், மாலையிலும் நடைபெறுகிறபோதும், ஒரே சமயத்தில் இரு அவைகள் நடைபெறுகிறபோதும் யார், யார் எப்படி, எப்படி செல்ல வேண்டும் என்றும் சிறுசிறு விளக்கங்களைக்கூடத் தெரிவித்துச் சொல்லியிருப்பது இந்த அவையின் உரிமை மீறலாகும்.

சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளைக் கண்காணித்து மூன்று இடங்களுக்குத் தகவல் கொடுக்கச் சொல்கிறார்கள். சி.ஐ.டி. சூப்பிரண்டெண்டன்ட் நகரப் பகுதி சி.ஐ.டி. சூப்பிரெண்டெண்டன்ட், சி.ஐ.டி. கன்ட்ரோல் ஆகிய மூன்று இடங்

36 சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள ஆணை குறித்து

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1981 பிப்ரவரி 26]

களுக்கு இங்கே சேகரிக்கப்படுகிற செய்திகள் ஒரே சமயத்திலே அனுப்பப்படுகின்றன. வெளி நடப்பு செய்வதற்குரிய காரணங்கள், போலீசார் பற்றி முன்றத்தில் எழுப்பப்படுகிற விமர்சனங்கள் ஆகியவற்றைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டில் போலீசாரை வைத்துக்கொண்டதான் ஆள முடிகிறது. சர்வாதிகார நாட்டில்தான் போலீசார் ஆட்சி. ஜனநாயக நாட்டில் போலீசார் நிர்வாகத்தின் கையில் இயங்குகிற அமைப்பு. நிர்வாகம் சட்டமன்றத்திற்குக் கீழ்ப்பட்டு நடக்கிற ஓர் அமைப்பு. அப்படியிருந்தால்தான், இந்த நாட்டில் ஜனநாயகம் இருக்க முடியும். அதற்கு எதிர்மாறாக நிர்வாகத்தை மிஞ்சி, சட்டமன்றத்தை மிஞ்சி, போலீசார் கண்காணிக்கிற நிலை என்றால், போலீஸ் ஆட்சிக்கு போலீசார் தங்களைத் தயார் செய்கிற அமைப்பு முறையை ஏற்படுத்துகிறார்களோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. இந்த நிர்வாகத்தினுடைய அனுமதியோடு இது நடந்திருக்காது என்று நான் நம்புகிறேன். நிர்வாகத்தை பை-பாஸ் பண்ணியிருக்கிறார்கள். நிர்வாகத்தைக் கடந்து ஓர் அமைப்பு முறை அவர்களுக்குக் கீழ் இருக்கக் கூடிய காவல் துறையிலே உருவாகிவிட்டதோ என்னவோ. இது குறித்து அரசை எச்சரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆதலும் கண்காணிப்புப் பணியில் ஈடுபடும் சி.ஐ.டி.-க்கள் கொஞ்சமும் தாமதம் இல்லாமல் தெரிவிக்க வேண்டும் என்றும், அதே சமயத்தில் தாங்கள் யார் என்று தெரிந்துவிடாமல் சாமர்த்தியமாகச் செயல்பட வேண்டுமென்றும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதை சி.ஐ.டி. துறை அதிகாரிகளுக்குச் சொல்ல வேண்டிய அளவிற்கு சி.ஐ.டி. அதிகாரிகள் எவ்வளவு பல்வேளமாகவா இருக்கிறார்கள்? தாங்கள் யார் என்று காட்டாமல் இருந்தால்தான், சி.ஐ.டி. என்று பெயர்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அவர்கள் செய்கின்ற செயல் எவ்வளவு தவறானது, உரிமையற்றது, ஜனநாயகப் படுகொலை, எவ்வளவு சர்வாதிகாரப் பாதையில் போகிற போக்கு என்பது அவர்களை எச்சரிப்பதிலிருந்தே தெரிகிறது. சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளை சாமர்த்தியமாகக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்றும், இதைக் கண்காணித்தவர் யார் என்று தெரிந்துவிட்டால், பிறகு தர்மசங்கடமான சூழ்நிலைக்கு ஆளாவார்கள் என்ற எச்சரிக்கையோடும் எடுத்துச் சொல்லி தினசரி கன்சாலிடேட்ட ரிப்போர்ட் அனுப்ப வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறார். அவைக்குத் தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளுவது, தங்களை வேண்டிக்கொள்ளுவது ஒன்றே ஒன்றுதான். இந்த அவையின் உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கடமைகளை ஆற்ற, போலீசார் செய்த தவறுகளை, போலீஸ் நிர்வாகத்தில் ஏற்படுகிற தவறுகளை, ஆட்சியில் ஏற்படுகிற

சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து 37
அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த
ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள
ஆணை குறித்து

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

தவறுகளை இங்கே வந்து சொல்லுகிறபோது, அவர்கள் எந்தவிதமான அச்ச உணர்வுக்கும் ஆப்படாமல் இருக்க வேண்டும். கண்காணிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற உணர்வு ஏற்பட்டாலே அவர்கள் கடமையை ஆற்றத் தடையாக இருக்கும். திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது, ஒருவேளை அவர்களே வெளியே வந்து எச்சரிக்கை செய்வார்களோ என்ற சந்தேகம் வருவதாகச் சொன்னார்கள். போலீசார்பற்றி, போலீசார் செய்த தவறுகளைப் பற்றிப் பேசுகிறபோது, அவர்கள் கண்காணிக்கப்பட்டு, பிறகு வெளியே சாலையில் நடந்து செல்லுகிறபோது, அதன் விளைவாக சிலவற்றைச் சந்திக்க வேண்டிய சூழ்நிலை வரும் என்ற உணர்வு தோன்றினால், இந்த அவை உறுப்பினர்கள் தங்கள் கடமையைச் சரிவர ஆற்ற முடியாமல் தடுக்கப்படுகிறார்கள் என்பதுதான் பொருள். இதற்கைய நிலை உருவாவதைப்பற்றி இதற்கு முன்னாலேயே தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். தாங்களும் பார்வையாளர்கள் மாடியைப் பார்த்ததும், அவர்கள் ஓடியதும், பிறகு வராமல் இருந்ததும் ஆகிய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அவைக்குப் புதியதல்ல

(முற்பகல் 11:50)

பாராளுமன்ற நடவடிக்கைகளையும், மற்ற அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் சி.ஐ.டி. துறையினர் கண்காணிக்க முயன்று கொண்டிருப்பதும், அதைத் தடுக்க முயன்ற செய்திகளும் வரலாற்றிலே பல பகுதிகளிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதெல்லாம் சரி. இந்த மாதிரி சுற்றறிக்கை வந்த நிலை இதற்கு முன் ஏற்பட்டிருக்கிறதா? அரசாங்கத்திலேயிருந்து இந்த அறிக்கை வந்திருக்கின்றதால் மட்டும் தான் இதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதல்ல. இந்த மாதிரி பிரச்சினை முன்பு வந்திருக்கின்றதா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, அதிலே இருந்துதான் இந்தப் பிரச்சினையினுடைய முக்கியத்துவம் வருகிறது. இதுபோல சி.ஐ.டி. கண்காணிப்பு நடைபெறுகிறதோ என்ற அச்சம் பல இடங்களிலே இருக்கிறது. ஆனால் ஒரு சுற்றறிக்கையின் மூலம் திட்டமிடப்பட்ட, ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட, முறைப்படுத்தப்பட்ட முறையிலே கண்காணிக்கப்படுவது என்பது ஜனநாயக வரலாற்றிலே இதுதான் முதல் தடவை. அப்படி ஏற்படுகிறபோது, அதற்கு நாம் ஒரு சரியான முடிவு ஏற்படுத்த வேண்டும். ஒரு ஜனநாயகத்திற்கு முறையான வழி காட்டுகின்ற மரபுக்கு முன் மாதிரியாக அமைகின்ற நிலைக்கு நாம் ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதுதான் என்னுடைய அழுத்தமான கருத்து.

38. சட்டமன்ற இரு அவைகளின் நடவடிக்கைகளையும் கவனித்து அறிக்கை தர வேண்டுமென்று காவல் துறையைச் சேர்ந்த ஒற்றுத் துறைக் கண்காணிப்பாளர் வெளியிட்டுள்ள ஆணை குறித்து

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1981 பிப்ரவரி 20]

இதைச் சொல்கின்றபோதெல்லாம், இந்தப் புத்தகங்களை எல்லாம் தேவைப் பட்டால், தாங்கள் பின்வால் ஒரு தடவை வாசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இப்போது சுருக்கமாக இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்லி முடிக்கிறேன்.

பாராளுமன்ற உரிமை என்ன என்பதைப்பற்றி பல கருத்துக்களை, பல பெரியவர்கள், பல சந்தர்ப்பங்களில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான், எர்ஸ்கின் மே அவர்களின் பார்லிமெண்டரி விதிகளில் பக்கம் 67, சேப்டர் 5-ல் இருப்பதை மொழிபெயர்த்துச் சொல்கிறேன்.

“பாராளுமன்ற உரிமை என்பது ஒவ்வொரு சபையும் தனியாகவும் கூட்டாகவும் அனுபவித்து வரும் சில விசேஷ உரிமைகளின் மொத்த வடிவம்—பாராளுமன்றமே உயர்நீதி மன்றம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்—பாராளுமன்றம், உயர்நீதி மன்ற அமைப்பின் ஒரு அங்கம் என்ற நிலையில் ஒவ்வொரு சபையும் உரிமைகளை அனுபவித்து வருகிறது. இவ்வுரிமையின்றி ஒரு சபை தனது கடமையை ஆற்ற இயலாது. இவ்வுரிமை மற்ற தனி நபர் அமைப்பு களுக்குரிய உரிமைகளை விட விஞ்சியது. இவ்வுரிமை நாட்டுச் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியாயினும் ஓரளவுக்கு சாதாரண சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு பெற்றதாகும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.”

“பாராளுமன்ற உரிமையினுடைய நோக்கம்” என்ன என்பதை எம். என். கௌஸ், ‘தி கோடிஸ்பிகேஷன் ஆஃப் லா ஆன் பிரிவிலேஜஸ்’ என்ற பகுதியிலே சொல்கிறார்.

“பாராளுமன்ற உரிமையின் நோக்கம் பாராளுமன்றத்தினுடைய சுதந்திரம், ஆற்றல், கௌரவம் இவைகளைக் காப்பதே ஆகும். பாராளுமன்ற உரிமை மீறல், அவையை அவமதிப்பது ஆகும்” என்றும் பி. வி. சிட்லே, அப்பு ராவ், ஆலிஸ்பரி போன்ற அறிஞர்கள் எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவை களை நான் இங்கே விளக்கிச் சொல்லத் தேவையில்லை. இந்தச் செய்கை, இந்தச் சுற்றறிக்கை ஜனவரி 31 ஆம் தேதியன்று வெளியானது. வெளியானது என்றால், அமுல்படுத்தப்பட்டது என்றுதான் பொருள்.

இந்த அறிக்கை வராமலேயே கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. இப்போது அறிக்கையே வந்து கண்காணிக்கப் பட்டிருப்பது நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு வேளை அவர்கள் தரப்பிலே யிருந்து அறிக்கை வந்ததே தவிர, கண்காணிக்கப்படவில்லை என்று சொல்ல லாம். அறிக்கை இல்லாமலேயே கண்காணிக்கப்படுகிறது, கண்காணித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. இப்போது அறிக்கை

1981 பிப்ரவரி 26]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

கையின் மூலம் கண்காணிக்கப்படுகிறது என்பதையும் நிரூபித்திருக்கிறோம். ஆகவே அதை மறுக்க முடியாது. எங்களைக் கண்காணிக்கின்ற, இந்த அவையினுடைய உரிமையைப் பாதிக்கின்ற, இந்த அவையினுடைய கௌரவத்தைப் பாதிக்கின்ற, இந்த அவையிலே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் சுதந்திரமாக, அச்சமற்ற முறையில் தங்களுடைய கடமையைச் செய்ய முடியாத சூழ்நிலையை உருவாக்கிய உரிமை மீறல் ஆகிய ஜனநாயகப் பாராளுமன்ற உரிமை மீறல் செயல் இது என்பதை யாரும் மறுத்துவிட முடியாது. தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சுற்றறிக்கையை யார் வெளியிட்டார்களோ, அவர்களை, இந்த அவைக்கு அழைத்து அவர்களுடைய விளக்கத்தைக் கேட்ட பிறகு, மீண்டும் அவையினுடைய எல்லா எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களுடைய கருத்துக்களையும் கேட்டு, அவை முன்னவர் அவர்களுடைய கருத்தையும் தெரிந்துகொண்டு தீர்ப்பு கூறுவதன் மூலம் உலக நாடுகளில் இந்த ஜனநாயக-பாராளுமன்ற உரிமை பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டு இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்ப அனுமதி கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதன்மீது அரசாங்கத்தின் கருத்தை அறிந்து மீண்டும் ஒரு நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : தாங்கள் தீர்ப்பு சொல்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தீர்ப்பு என்பதல்ல. பிறகு ஒரு நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றுதான் சொல்கிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்பு.

(1) இராமேசுவரம் தீவு அருகில் பாம்பன் சாலைப் பாலம் கட்டும் பணிகள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டதனால் ஏற்பட்டுள்ள பிரச்சினைகள் குறித்து.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ராமேசுவரம் தீவு அருகில் பாம்பன் சாலைப் பாலம் கட்டும் பணிகள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டதனால் ஏற்பட்டுள்ள பிரச்சினைகள் குறித்து மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : விவர அறிக்கை @ ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 76-77 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.